

ББК 65.9(3)
УДК 332.142

И. А. Врублевский

ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассмотрены актуальные подходы, применяемые при оценке инновационного развития различных объектов социально-экономических систем на разных уровнях. При постоянно меняющихся условиях экономики, и цикла жизни инновационных продуктов, находящихся в разных стадиях развития, подходы к оценке, меняются вслед за современными тенденциями экономики. В свою очередь оценку инновационного развития в рамках страны можно проводить на различных уровнях начиная от уровня организации (и подразделений организации внутри неё), региональном уровне, федеральном уровне и мировом уровне. Важнейшим фактором является определение подхода к выбору метода оценки, определение базовых критериев необходимых в том или ином случае. На сегодняшний день в экономике накопился достаточно большой объём подходов к оценке, самые актуальные из них рассмотрены и проанализированы сильные и слабые стороны.

Ключевые слова: инновационное развитие, социально-экономические системы, актуальные подходы к оценке, предприятия машиностроения.

В нашей стране долгое время инновационным развитием управляла система ученых советов, научных институтов в процессе перестройки данные подходы утратили свою актуальность в связи с переходом промышленности и всей страны в рыночную экономику. Долгие годы не уделялось должного внимания инновационному развитию как Государственного, так и частного бизнеса. Однако мировой кризис 2008-2009г.г. заставил пересмотреть свое отношение к выстраиванию сильной экономики в долгосрочной перспективе, для формирования целевых показателей и методов их достижения 8 декабря 2011г. была принята стратегия инновационного развития России до 2020г. распоряжение №2227-р[1]. В

процессе исполнения данного распоряжения Государственных корпорации и дочерние зависимые общества разработали внутренние документы такие как «Программа инновационного развития» (ПИР), данные документы проходили согласование и последующее утверждение в профильных Министерствах Российской Федерации. При формировании первых ПИР основной проблемой стало отсутствие единого подхода к формированию и оценке результатов инновационного развития. В последнее время уделяется особое место унификации к формированию программ инновационного развития и критериев оценки. В зависимости от того на каких социально-экономических уровнях будет происходить оценка

будет и зависит набор критериев необходимых для ее проведения. В статье мы рассмотрим уровни социально-экономических систем в разрезе страны и промышленности, два этих направления неотрывно связаны

между собой.

В представленной таблице 1 указаны уровни социально-экономических систем на уровне Российской Федерации.

Таблица 1

Социально-экономические уровни Российской Федерации

Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
отраслевые документы стратегического планирования РФ	стратегия социально-экономического развития региона	стратегия социально-экономического развития муниципального образования
стратегия пространственного развития РФ	прогноз социально-экономического развития региона на долгосрочный период	прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период
стратегии социально-экономического развития макрорегионов	бюджетный прогноз региона на долгосрочный период	бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период
прогноз научно-технологического развития РФ	прогноз социально-экономического развития региона на среднесрочный период	план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования
прогноз социально-экономического развития РФ на долгосрочный период	план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития региона	муниципальная программа
прогноз социально-экономического развития РФ на среднесрочный период	государственные программы региона	

Как видно из таблицы 1, критерии оценки эффективности напрямую связаны между собой и являются тождественным продолжением от федерального уровня к муниципальному данные принципы построения

удобны для формирования работы в единой системе координат на всех уровнях и в одних задачах. В таблице 2 автор рассматривает социально-экономические уровни на примере Государственной корпорации.

Таблица 2

Социально-экономические уровни Государственной корпорации

Государственная корпорация	Холдинговые компании (интегрированные структуры)	Организации корпорации
Стратегия инновационного развития Корпорации	Стратегия инновационного развития холдинга	Стратегия инновационного развития
Финансовый план Корпорации	Финансовый план холдинга	Финансовый план
Программа развития Корпорации	Программа развития холдинга	Программа развития

В таблице 2 показаны социально-экономические уровни на примере Государственной корпорации, как и таблице 1, проследиваться прямая взаимосвязь между уровнями от большого к малому, а также принцип работы в одной системе координат для упрощения обменом информации. Вышеописанные уровни можно обозначить как вертикально-интегрированные структуры, в которых взаимосвязь рабочих процессов выстроена в двухстороннем порядке, а работа в одной системе координат

позволяет использовать одинаковые подходы и критерии оценки в различных направлениях деятельности.

Рассмотрим подходы к самой оценке инновационного развития. При определении основных элементов инновационной деятельности можно использовать системный подход в исследовании, который, в свою очередь, позволяет говорить о том, что инновационная деятельность предприятия базируется на непрерывной циркуляции внешней и внутренней информации.

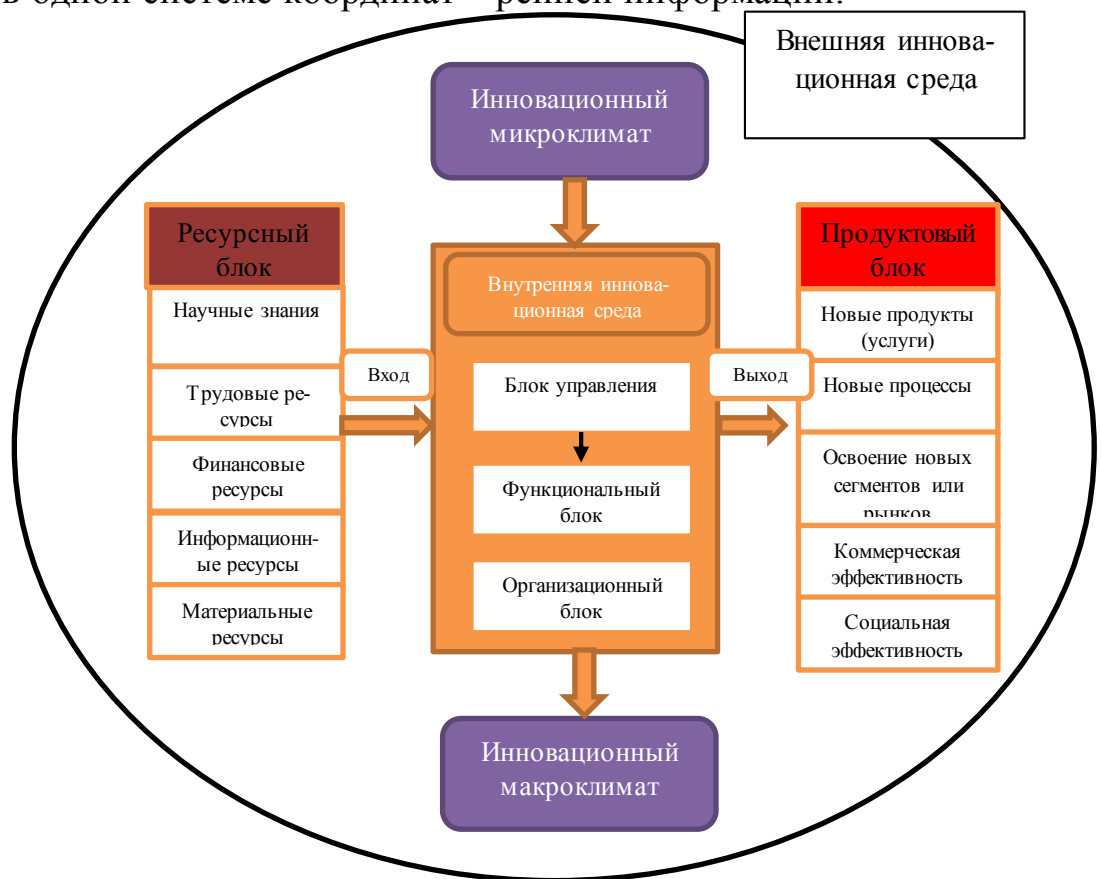


Рис. 1. система управления инновационной деятельностью предприятия автор Яшин С. Н.

На рисунке 1 изображена система управления инновационной деятельностью предприятий. Как на систему, на предприятие воздействует внешняя среда, факторы которой имеют прямое и косвенное влияние, они образуют инновационный кли-

мат предприятия. Также на рисунке мы видим внешнюю инновационную среду предприятия, которая так же подразделяется на факторы прямого и косвенного воздействия, инновационный макроклимат и инновационный микроклимат. Система управле-

ния инновационной деятельностью предприятия включает в себя 5 блоков:

- продуктовый блок – виды и направления деятельности организации и их

- результаты в виде продуктов, услуг, процессов;

- функциональный блок – оператор преобразования ресурсов в продукты и

- услуги в процессе трудовой деятельности сотрудников организации;

- ресурсный блок – комплекс ресурсов предприятия, такие как материально-технические, трудовые, информационные и финансовые;

- организационный блок – структура организации, технология процессов по всем функциям и проектам, организационная культура;

- блок управления – руководящее звено, система управления и стиль управления организацией [2].

Автор не учитывает возможность формирования рынка как и спроса на инновации самим предприятием источником инноваций в современном мире крупные гиганты и те компании которые стараются захватить рынок часто используют методику голубого океана формируя общественное мнение и выдавая небольшие изменения как инновационный скачок в продукте тем самым мы сталкиваемся с таким явлением как маркетинговая инновация которая не имеет ничего общего с инновационным продуктом представляющим технический потенциал для дальнейшего развития отрасли. Предлагаю рассмотреть авторскую методику управления инновационной деятельностью организации с учетом единого подхода при формировании программы инновационного развития формируемого в соответствии с требованиями (вызовами) рынка.



Рис. 2. Авторская методика управления инновационной деятельностью организации с учетом единого подхода при формировании программы инновационного развития формируемого в соответствии с требованиями (вызовами) рынка

В таблице 2, автор предлагает рассмотреть предприятие как участника инновационного процесса, на который внешние инновационная среда оказывает влияние (на его деятельность и на принятие инновационных решений), так и своей деятельностью предприятие способно влиять на рынок как в целом, так и на определённые его группы. В ресурсном блоке основным ресурсом будет являться накопленный инновационный потенциал по ранее проведенным работам и той информации что получена с внешнего рынка. Производственные ресурсы - позволяют оперативно перестраивать организацию под новые продукты. При формировании рынка блок – инновационные продукты является обновленным такой термин как «Обновленные продукты» - зачастую при формировании инновации используется высокая доли наработок по уже действующим продуктам, тем самым основным продуктом будет являться действующий продукт, проходящий частые инновационные обновления, которые способствуют повышению экономической эффективности производства.

Практический подход сигнализирует о необходимости применения двух схем анализа внутренней среды и оценки внешней среды: детального и диагностического [3]. Практический подход широко применяется при продвижении продукта в «mass-market», где продуктом выступает изделие, вступающее в конкурентную борьбу между другими инновационными изделиями со схожими однотипными характеристиками или похожими видами услуг, в случае продвижения инновации на новый

рынок данный метод не может быть актуален в целом так как сравнение систем не доступно.

Детальный подход: подробный анализ внутренней среды и оценки внешней среды предприятия осуществляется в большей части на этапе обоснования инновации и подготовки проекта ее реализации и внедрения. При достаточной трудозатратности данный подход позволяет получить системную и полезную информацию.

Описывается системная нормативная модель состояния внутренней среды организации, устанавливаются количественные и качественные требования к

состоянию предприятия по всем блокам и параметрам, соответствие которым необходимо для реализации поставленной инновационной цели [4]. При формировании инновации на предприятии серийного выпуска данный подход абсолютно обоснован и применим. Учитывая это, предлагается подход к оценке уровня инновационного развития промышленного производства, в котором решены недостатки существующих подходов [5]. Использование методик, предложенных авторами и проанализированных Кузьминых, в современных тенденциях развития экономики обоснованно, но требует все больше и больше корректив в сторону изменения количества факторов, времени на анализ критериев и независимость при простановке коэффициентов, а так ж формировании удельного веса каждого критерия. К социальным ресурсам можно отнести интеллектуальные, креативные, экологические, этнокультурные и иные ресурсы, в целом привязанные к населению и

обществу, а также опосредствованные через потребности и интересы государства, общественных групп и индивидуумов [6]. В подходах к инновационному развитию фактор социального уровня имеет большую роль, инновационное развитие зависит от человека и его мотивации в целом. Нахождение индивидуума в обществе условия, при которых он работает и отдыхает влияет на его способность максимально переключаться на работу и создания инноваций в рабочее время.

Рассмотрев актуальные подходы при оценке инновационного развития социально-экономических систем, является актуальным подходы,

направленные на унификацию и систематизацию процессов, происходящих на разных уровнях как Государственного управления так и коммерческих организаций что позволяет более оперативно готовить документы и участвовать организациям в федеральных и региональных программах поддержки инновационного развития. Все чаще корпорации и организации используют методику формирования рынка (голубой океан) под свою инновационную продукцию что делает более прогнозируемым будущий рынок и управлять жизненным циклом изделия продлевая его используя минимальные инновационные изменения объекта.

Литература:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-п // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/
2. Яшин С.Н., Солдатова Ю.С. Оценка устойчивости инновационного развития предприятий // Финансы и кредит. – 2012. – № 32. – с. 9-17.
3. Кулыгина Е.Н. Перспективы развития инновационной деятельности промышленных предприятий Нижегородской области // Актуальные проблемы реализации государственной промышленной политики в России и за рубежом: Сборник тезисов, докладов и статей международной межвузовской конференции. Москва, 2015. – с. 104-107.
4. Ширяева Ю.С. \ Перцева Л.Н. \ Лапшина Е.Н. \ Лапшин Е.А. Некоторые подходы к оценке инновационного развития предприятия//КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА// Том 11 Номер 8 август 2017 ISSN 1994-6929 – с. 855-862
5. Н.А. Кузьминых Подходы к оценке результатов инновационного развития //Вестник самарского государственного университета// 2011г. №3 (84) с.120-122
6. Гайсина А. В. Социально-экономические системы и их типы// Экономические науки// 2018г. №10 (167) с.7

I.A. Vrubevskii

REVIEW OF CURRENT APPROACHES IN ASSESSING THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

The article discusses the current approaches used in assessing the innovative development of various objects of socio-economic systems at different levels. With

the ever-changing conditions of the economy and the life cycle of innovative products at different stages of development, approaches to evaluation are changing following modern economic trends. In turn, the assessment of innovative development within the country can be carried out at various levels, starting from the level of the organization (and the divisions of the organization within it), the regional level, the federal level and the global level. The most important factor is the definition of the approach to the choice of the evaluation method, the definition of the basic criteria necessary in a particular case. To date, the economy has accumulated a fairly large volume of approaches to assessment, the most relevant of them are considered and analyzed strengths and weaknesses.

Key words: innovative development, socio-economic systems, current approaches to evaluation, mechanical engineering enterprises.

ВРУБЛЕВСКИЙ ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ, аспирант института экономики и менеджмента, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
via369@yandex.ru, 8(919)017-41-41