

ББК 65.9(3)  
УДК 332.05

М.И. Закирова,  
А.И. Усова

## ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

*В данной статье на базе статистических данных производится оценка и сравнение инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа. Выполнена дифференциация субъектов по уровню инновационного потенциала.*

*Ключевые слова:* инновационный потенциал, интегральная оценка, Уральский федеральный округ.

В настоящее время изучению и развитию инноваций уделяется огромное внимание. Это связано с тем, что они являются ключевым условием эффективного развития страны в целом.

В соответствии с российским законодательством понятие инноваций включает в себя конечный результат инновационной деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта, реализованного на рынке в виде нового или усовершенствованного технологического процесса, использованного в практической деятельности. Развитие инноваций способствует социально-экономическому развитию региона, а также повышению качества жизни населения. Поэтому государство формирует законодательную базу поддержки и занимается финансированием перспективных инновационных проектов [1].

Уральский федеральный округ является одним из высокотехнологичных регионов Российской Федерации с перспективным научно-

техническим потенциалом. В его состав входят 6 субъектов: Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская, Свердловская, Челябинская и Курганская области.

Анализ инновационного потенциала позволяет оценить возможности инновационной деятельности и определить стратегию инновационного развития.

В рамках данного исследования была проведена интегральная оценка инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа по методике С.Г. Алексеева [2]. Данная методика предполагает расчёт 5 показателей, сгруппированных в отдельные блоки (Таблица 1).

Начальным этапом анализа является сбор необходимых статистических данных по УФО в период с 2012 по 2016 года. Анализ был проведён на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2017 года [3].

Таблица 1

Показатели инновационного потенциала региона

Блок	Обозначение	Характеристика показателей
Научный показатель	Н1	Доля численности персонала и разработки, в численности занятых в экономике
	Н2	Отношение численности докторов, кандидатов, аспирантов к численности занятых в экономике
Кадровый показатель	К1	Отношение работников с высшим образованием к численности занятых в экономике
	К2	Доля численности студентов вузов в численности занятых в экономике
Технический показатель	Т1	Коэффициент годности основных фондов
	Т2	Коэффициент обновления основных фондов
	Т3	Фондовооружённость труда
4. Финансово-экономический показатель	ФЭП1	Отношение объёмов инвестиций в основной капитал к ВРП
	ФЭП2	Отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП
5. Информационно-коммуникационный показатель	ИКС1	Доля организаций, использующих Интернет, в общем числе организаций, использующих ИКТ
	ИКС2	Доля затрат на ИКТ в ВРП
	ИКС3	Число персональных компьютеров на 100 работников
	ИКС4	Отношение числа абонентов сотовой связи к численности населения

Поскольку показатели обладают разными единицами измерения, следующим этапом была выполнена нормализация показателей по формуле:

$$H_{H1} = \frac{H_1}{H_{max}} \quad (1)$$

На основании нормализованных значений произведём расчёт научного, кадрового, технологического, финансово - экономического, информационно-коммуникационного потенциалов Уральского федерального округа в период с 2012 по 2016 года по формулам (2,3,4,5,6) соответ-

ственно:

$$НП = \sqrt{H_1 * H_2} \quad (2)$$

$$КП = \sqrt{K_1 * K_2} \quad (3)$$

$$ТП = \sqrt[3]{T_1 * T_2 * T_3} \quad (4)$$

$$ФЭП = \sqrt{ФЭП_1 * ФЭП_2} \quad (5)$$

$$ИКС = \sqrt[4]{ИКС_1 * ИКС_2 * ИКС_3 * ИКС_4}$$

Сводные значения рассчитанных показателей, формирующих инновационный потенциал, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа

Регион*	2012	2013	2014	2015	2016
<b>НП</b>					
КО	0,001	0,894	0,894	1	1
СО	0,004	0,964	0,964	1	0,964
ТО	0,001	0,900	0,959	0,938	1
ХМАО	0,839	0,938	0,900	1	1,00
ЧО	0,857	0,857	0,866	1	0,87
ЯНАО	1,000	1,000	0,990	1	1,00
<b>КП</b>					
КО	0,849	0,825	0,787	0,819	0,323
СО	0,927	0,949	0,883	0,831	0,771
ТО	0,938	0,894	0,883	0,670	0,719
ХМАО	0,90	0,927	0,824	0,935	1,000
ЧО	0,83	0,878	0,878	0,965	1,000
ЯНАО	0,96	0,965	0,955	0,995	1,000
<b>ТП</b>					
КО	0,119	0,238	0,146	0,143	0,160
СО	0,161	0,154	0,020	0,167	0,320
ТО	0,250	0,222	0,221	0,168	0,255
ХМАО	0,225	0,226	0,253	0,288	0,333
ЧО	0,304	0,320	0,314	0,310	0,313
ЯНАО	0,263	0,279	0,242	0,250	0,251
<b>ФЭП</b>					
КО	1,000	0,732	0,745	0,701	0,761
СО	0,280	0,490	0,346	0,302	0,314
ТО	0,759	0,819	0,838	0,854	1
ХМАО	0,924	0,870	0,985	1,000	1,000
ЧО	0,861	0,883	0,800	0,865	0,933
ЯНАО	0,818	0,851	0,954	0,949	0,911
<b>ИКС</b>					
КО	0,83	0,83	0,97	0,84	0,95
СО	0,90	0,95	0,98	0,98	0,99
ТО	0,78	0,84	0,96	1,00	0,98
ХМАО	0,69	0,91	0,97	0,92	1,00
ЧО	0,94	0,97	0,98	0,92	0,97
ЯНАО	0,82	0,88	0,95	0,94	0,98

\*- Обозначение субъектов УФО в таблице и далее по тексту кодируется следующим образом: КО – Курганская область, СО – Свердловская область; ТО- Тюменская область; ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; ЧО – Челябинская область; ЯНАО Ямало-Ненецкий автономный округ.

Следующим этапом произведём расчёт интегрального показателя инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа за рассматриваемый период по формуле:

$$T_{\text{ип}} = \sqrt{(5 \cdot \text{НП} \cdot \text{КП} \cdot \text{ТП} \cdot \text{ФЭП} \cdot \text{ИКС})}$$

го показателя инновационного потенциала региона за 2014-2016 годы представлены в таблице 3.

Сводные значения интегрально-

Таблица 3

Расчет интегрального показателя инновационного потенциала регионов УФО

Интегральный показатель/регион	2014	2015	2016
КО	0,59	0,59	0,52
СО	0,36	0,53	0,59
ТО	0,69	0,62	0,71
ХМАО	0,71	0,76	0,8
ЧО	0,72	0,75	0,76
ЯНАО	0,73	0,74	0,74

Более наглядно динамика инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа представлен на рисунке 1.

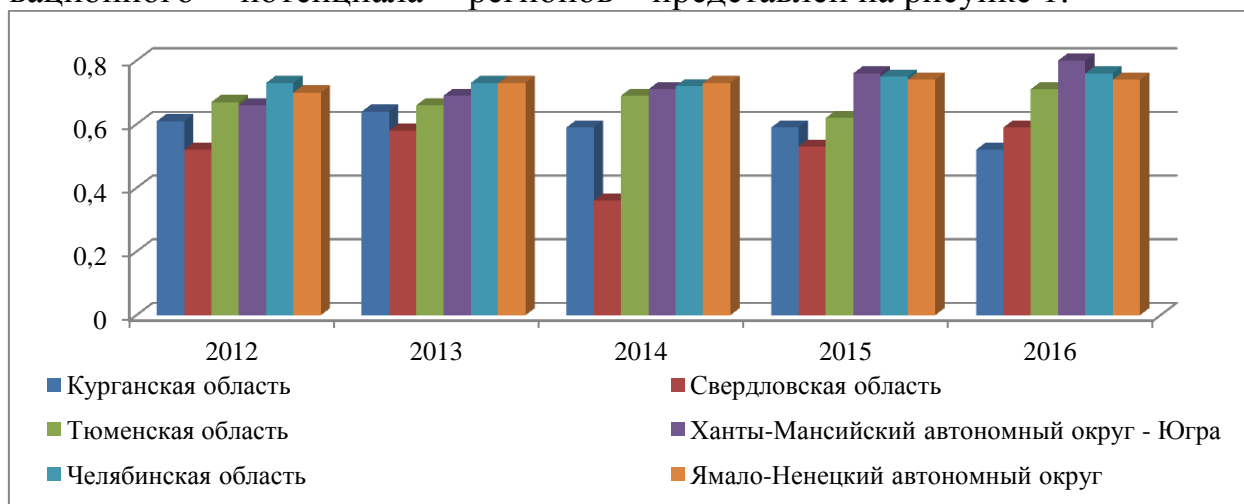


Рис. 1. Среднегодовые темпы роста регионов Уральского федерального округа

Таким образом, анализ инновационного потенциала регионов Уральского федерального округа за 2016 год показал, что к регионам с высоким уровнем инновационного потенциала (от 0,6 и более) относятся: Ямало-Ненецкий АО (0,74), Челябинская область (0,76), Ханты-Мансийский АО – Югра (0,8), Тюменская область (0,71), к регионам со средним уровнем инновационного потенциала (от 0,3 до 0,6) можно отнести Курганскую область (0,52) Свердловскую область (0,59). Отметим, что регионов с низким уровнем

инновационного потенциала нет.

В целом по всем регионам наблюдается повышение темпов роста инновационного потенциала, так в Свердловской области прирост составил 8%, в Челябинской и Тюменской областях, а также в Ямало-Ненецком автономном округе 1%, в Ханты-Мансийском автономной округе 5%. Стоит отдельно отметить Курганскую область, несмотря на то, что субъект относится к регионам со средним уровнем инновационного потенциала, темпы роста исследуемого показателя снижаются и соста-

вили 96%.

**Литература:**

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
2. Сорокина А.В. Построение индекса инновационного развития регионов России [Электронный ресурс]/ Сорокина А.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дело, 2013.— 230 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51059.html>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Гижко Д.В. Методика интегральной оценки инновационного потенциала региона [текст] / Д.В. Гижко // Вестник АКСОР. - 2012. - № 2 - 2012 (22). С. 204-211.(0,92 пл.).
4. [Электронный ресурс ]. <http://www.consultant.ru>.
5. Алексеев С.Г. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности регионов Уральского федерального округа/ С.Г. Алексеев// Вестник Бурятского государственного университета. 2009. №2. С.111-117.
6. Алексеев С.Г. Инновационный потенциал региона: интегральная оценка и механизм развития: дисс. к.э.н.: 08.00.05/ Алексеев Саян Геннадьевич; Вост.- Сиб. гос. технол. ун-т. Улан-Удэ, 2009. 198 с.
7. Бортник И.М., Сенченя Г.И., Михеева Н.Н. и др. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России// Инновации. 2012. №9 (167). С. 48-61.

**M.I. Zakirova,  
A.I. Usova**

**INTEGRATED ASSESSMENT OF THE INNOVATIVE POTENTIAL OF  
THE URAL FEDERAL DISTRICT**

*In this article, based on statistical data, the innovation potential of the regions of the Urals Federal District is estimated and compared. The differentiation of subjects according to the level of innovative potential was carried out.*

*Key words:* innovation potential, integrated assessment, Ural Federal District.

**ЗАКИРОВА МАРИЯ ИВАНОВНА**, старший преподаватель кафедры «Экономика и управление инвестициями и инновациями», Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых  
[zakirova\\_maria@mail.ru](mailto:zakirova_maria@mail.ru), т. 8 (4922) 47-75-87

**УСОВА АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА**, студент, Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых  
[kafedra-euii@mail.ru](mailto:kafedra-euii@mail.ru), 8 (4922) 47-75-87